Escrevendo Dia Após Dia

RODRIGO VELEDA

Introdução

Este livro é uma coletânea de todos os meus artigos que escrevi ao site do Diretório Metropolitano do Partido da Frente Liberal em Porto Alegre e para o Semanário Registro Liberal, no qual sou o editor.

Como fiel e ardoroso seguidor das idéias liberais que tanto fizeram bem a Humanidade, imprimi nos artigos as verdades evidenciadas por ídolos como Thomas Jefferson, Adam Smith, Fréderic Bastiat, William Blackstone e muitas outras estrelas que cintilam no céu liberal.

Muito mais destes textos virão, e espero que estes sejam uma arma que tu que estás lendo use como uma defesa do teu liberalismo e do teu individualismo contra o socialismo coletivizante de Lula, Chávez, Castro e companhia.

Rodrigo Veleda

Índice

Coincidências à parte

O governo de Luiz Inácio Lula da Silva é composto por várias dúvidas e uma certeza: não deixará saudades para ninguém. O presidente e seu governo quase deixaram aparatos como CFJ, Ancinav, Cartilha do Politicamente Correto e muito mais, Pois o que seria uma verdadeira herança maldita. Mas quero falar de uma herança maldita que o PT deixou para si mesmo.

Lá pelos idos de 2000, quando o PT fazia e acontecia na oposição, fora proposta uma Ação Direta de Inconstitucionalidade juntamente com seus partidos-satélites aliados questionando a Lei 9932, que abriria caminho para a abertura do setor de resseguros e a privatização do IRB. Só para registro: apenas Brasil e Cuba mantêm o setor de resseguros na mão do governo. Coincidência? Einstein dizia que não há coincidências...

A argumentação das ADIs (2223 e 2244) era de que a transferência de poder regulatório do IRB para a Susep, tinha que ser feito por Lei Complementar e não Lei Ordinária. A tese venceu no STF mas não por unanimidade. O que se nota no caso é que o PT e sua intrépida trupe de mini-partidos esquerdistas, não conseguindo uma vitória legítima na Casa Legislativa da federação, tenta legislar por meio de decisão judicial. Desta maneira o PT pode impor sua vontade à força aos brasileiros mesmo que estes tivessem demonstrado o contrário no local apropriado.

Pois em 2002 o PT coloca o sempre-candidato Lula na presidência. Como disse o Los Angeles Times, os brasileiros não elegeram Lula para realizar mudanças mas sim porque não agüentavam mais ver Lula fazendo campanha. Num espetáculo inédito, Lula aparelha o Estado com mais de 20 mil "companheiros" e interrompe o processo de privatizações.

Só que o regime presidencialista tem uma peculiaridade típica. O Executivo pode ser eleito sem ter maioria no Legislativo, caso de Lula. Então Lula e seus aliados saem literalmente às compras e conseguem uma frágil e instável maioria no Congresso, o que ainda sim não foi suficiente para aprovar inúmeros e importantes projetos como a Reforma da Previdência.

E não é que os "produtos" comprados pelo PT vieram estragados. Tudo começou com 3 mil reais nos Correios e foi indo e foi indo que acabou vejam aonde... no IRB. Isso aí! O IRB que o PT tanto queria manter como estatal para poder dizer que tem algo em comum com Fidel Castro, é agora uma fonte de problemas. E uma fonte de recursos de caixa 2, como a tal de mesada de 400 mil reais.

O mundo dá voltas, e as pessoas também. Numa medida desesperada, Lula nomeia Marcos Lisboa para a presidência do IRB. Nomeação essa que tem apenas um objetivo: privatizar o IRB. Estranho isso, em 2000, não às privatizações e fora FHC, e em 2005, um presidente nomeado para se livrar do IRB o mais rápido possível.

Mas não que é até um dos filhos do presidente se aproveita. A Telemar coloca 5 milhões de reais numa produtora de videogames – que se resume apenas a direitos de transmissão do canal americano G4 – cujo proprietário é Fábio Luis Lula da Silva. Tal negócio foi intermediado pela Trevisan de Antoninho Marmo, amigo pessoal de Lula e, pasme, integrante do Conselho de Ética Pública da Presidência da República. Curioso também que o BNDES tenha 25% do capital acionário da Telemar.

Coincidência? Acredito que todos já sabem o que Einstein diria.

Qual seu problema com a Imprensa?

O Presidente Lula está, como se diz em inglês, fiddling while Rome burns, ou seja agindo tal e qual se nada estivesse ocorrendo. Ontem no lançamento do tal Conselho Nacional da Juventude, mais um órgão que não servirá para nada, ele solta mais um dos seus lulismos:

> "Eu estou dizendo isso [ações do governo] porque, muitas vezes, num ato como esse possivelmente o destaque que este ato terá na imprensa será quase nenhum. Porque está acontecendo o processo do Conselho de Ética, o companheiro José Dirceu está lá e, certamente, como a minha mãe dizia, coisa ruim sempre tem mais privilégio do que coisa boa no noticiário do mundo inteiro, não apenas no Brasil"

Num primeiro olhar, parece apenas um desabafo de um presidente que ao fazer algo de interessante é eclipsado por notícias ruins. Mas não é isso. Os lulismos de Lula não são fruto de falta de conhecimentos gerais, são frutos de um marxismo autodidata ao melhor estilo Hugo Chávez. Pois alguém se lembra do natimorto Conselho Federal de Jornalismo, cujo enterro foi providenciado pelo Congresso Nacional já que tal ato por parte do governo implicaria em traição aos seus "valores"? E nesse caso do CFJ, é impossível alegar que isso era maquinação de alguém nos bastidores do Palácio do Planalto.

Em agosto de 2004, numa de suas incontáveis viagens a países inexpressivos, na capital da República Dominicana ele abre seu coração:

> "Vocês são um bando de covardes mesmo, hein? Vocês não tiveram coragem de defender o Conselho Nacional de Jornalista"

E o show de declarações contra a liberdade de expressão continua...

> "É lógico. Cadê a posição classista de vocês ? (...) Não é uma coisa boa pra vocês? Não é uma reivindicação histórica de vocês? Vocês não eram nem nascidos e já se reivindicava isso".

A melhor resposta às essas agressões gratuitas a liberdade que o Senhor Lula da Silva tanto despreza veio de seu colega dominicano, que deveria estar estupefato com tanto totalitarismo:

> "Os cidadãos não devem se sentir intimidados e perseguidos pelo poder, e a imprensa não deve ser censurada"

Infelizmente esse projeto de CFJ, que foi devidamente arquivado, fora apoiado pela Federação Nacional de Jornalistas, por muitos quadros do PT e até pelo "defensor" dos consumidores, Deputado Federal

Celso Russomanno (PP-SP), que enviou um projeto de lei criando a Ordem dos Jornalistas do Brasil, que também foi arquivado.

Repito a pergunta do título: Qual seu problema com a Imprensa, Senhor Presidente? O senhor estaria irritado porque a Imprensa divulga um dos maiores escândalos de corrupção do Brasil e do mundo, se já não for o maior do Brasil? O que lhe incomoda seria o fato da Imprensa divulgar a medicriocidade do seu govenro?

Senhor Presidente, isso tudo não aconteceria, se em suma, o senhor não tivesse sido eleito. O Senhor já demonstrou inaptidão para lidar com subordinados (cito José Dirceu, Romero Jucá e Henrique Meirelles), inaptidão para lidar com o Congresso e com as liberdades individuais, que ao contrário do que a esquerda pensa, garantidas por Deus e não por capricho do Moderno Príncipe.

Tempo é dinheiro

A atual crise está desnudando o Presidente da República. Uma grande parte do establishment nacional e internacional achava que o senhor Lula da Silva seria um contraponto aos delírios coletivistas do protoditador venezuelano Hugo Chávez. Ledo engano senhores e senhoras. Lula da Silva é sim muito parecido com seu amiguinho Chávez.

Até o presente momento, o comportamento de Lula aparentava ser apenas mais um típico político populista latino-americano, com suas pitorescas convicções que o governo pode arrumar todos os problemas da sociedade, desde troca de lâmpadas até a "erradicação" da pobreza. É importante notar que durante toda a sua presidência, Lula nunca se ateve à liturgia do cargo; na sua cabeça ele não era o Presidente da República mas sim uma espécie de Ouvidor-Geral da República. Num trocadilho bastante grosseiro: Lula é o homem do "polvo".

No Tocantins, Lula solta mais um verbete para seu Dicionário Bolivariano Revolucionário Socialista de Lulismos. Na inauguração de um hospital de 400 leitos, com apenas 100 operando, ele dá uma aula de saúde pública, provavelmente a mesma que dão na "premiadíssima" Escola Latino-Americana de Medicina em Cuba, cujo reitor máximo é o Fidelzito. Lula diz o seguinte:

> "Andem uma hora por dia. Larguem o compromisso por meia hora para cuidar da saúde. Dediquem uma hora por dia para a saúde de vocês. Não pode ficar escrachado no sofá, tomando remédio para acordar, tomando remédio para dormir." Sem tantos remédios, disse, sobra dinheiro "para uma cerveja, um vinho ou até uma pizza."

Lula, seu raciocínio está coberto de razão. Se seu governo cobrasse menos impostos, sobraria mais dinheiro no bolso de cada contribuinte. Se não existisse Bolsa-Esmola, sobraria dinheiro para as famílias contratarem boas escolas para seus filhos e não irrigaria os currais eleitorais fisiológicos que sustentam seu governo.

Por isso eu lhe peço, Senhor Presidente Lula da Silva. Cobre menos impostos porque assim sobrará para meu vinho. E nisso somos iguais: eu só bebo Romaneé-Conti.

Traição

Realmente tenho que concordar que Lula foi mal-compreendido pela imensa maioria da população brasileira que disse que o pronunciamento de Lula foi pífio e inconclusivo. Eu achei o discurso formidável e mostrou o que tinha que ser mostrado. Numa frase Lula explica todo seu governo:

> "Quero dizer a vocês, com toda a franqueza, eu me sinto traído."

Claro que o senhor foi traído, e já fiz uma pequena lista dos traidores.

- O senhor foi traído pela imprensa brasileira, que se recusou entrar num jogo sujo de proteger sua imagem e a do seu partido;
- O senhor foi traído pelos presidentes e vice-presidentes das CPMIs, que mesmo sendo do seu partido estão investigando o maior caso de corrupção nos 505 anos de Brasil;
- O senhor foi traído pela Oposição, que aventa a possibilidade de impeachment;
- O senhor foi traído pelo seu "banqueiro" pessoal Marcos Valério Fernandes de Souza, que ousa em revelar mais e mais sobre seus negócios financeiros;
- O senhor foi traído pelo seu amigo e protoditador Hugo Chávez, que numa visita-surpresa piorou sua imagem;
- O senhor foi traído por sua base aliada, que não cumpriu o que era prometido no acordo do mensalão;
- O senhor foi traído por seu marqueteiro Duda Mendonça, que esqueceu de avisar que no contrato havia a cláusula de desconstrução de sua imagem;
- O senhor foi traído por ti mesmo, que na sua arrogância típica nunca imaginou que alguém pudesse desconfiar de seu "compromisso" com a ética.

É presidente, a lista de traidores é enorme e só tende a aumentar. Eu sugiro que o senhor tome muito cuidado ao andar sozinho nos Palácios do Planalto ou da Alvorada, dizem que fantasmas de ex-presidentes (se eu mencionei o Collor, só foi coincidência, certo?) andam pelos corredores à noite.

Alunos ou números?

- 887816798, presente?

- Sim, professora.

- 454812574, presente?

- Não, hoje ele faltou. Tinha que ir ao médico.

Essa conversação pode parecer ridícula. Afinal, professores e alunos deveriam se tratar por seus nomes e sobrenomes. Mas o Ministério da Educação acha que isto não é o suficiente. A idéia do MEC é possibilitar que diálogos como o citado no início do artigo se tornem realidade.

O MEC irá proceder com certas novidades com o Censo Escolar 2005 que começou em 30 de março do ano corrente. Uma das novidades é a criação de um "Número de Identificação Social - NIS", número este obrigatório para qualquer atividade educacional no Brasil e que conterá dados como nome completo, nome dos pais, endereço, cor de pele e pasme, o histórico escolar de cada estudante no Brasil. O Censo Escolar terá três fases: cadastro, Sistema de Acompanhamento de Freqüência Escolar (Safe) e Censo em Tempo Real.

A criação do NIS será obrigatória para todos os estudantes, das redes públicas e privadas. O Safe é apenas para as redes públicas e consistirá do controle automático de freqüência escolar por meio de um cartão magnético. O que era para ser um assunto entre pais e professores se torna nacional graças à implantação do Big Brother nas escolas.

Sabendo-se disso, qual serão os próximos passos do Big Brother escolar do MEC? Seria colocar scanners de impressão digitais em cada porta de escola, do mesmo estilo que se usa nas fronteiras americanas e que será usado em 2006 no Brasil? Seria a colocação de tornozeleiras eletrônicas em cada aluno para prevenir faltas indevidas? Câmeras de vigilância nas salas de aula? Câmeras nos quartos de cada estudante para confirmar se ele estuda ou apenas "passa por cima"?

Nos sites do Inep e do MEC, não há uma única citação sobre privacidade, o que até seria incoerente com tudo o que ambas instituições propõem. Espero que os pais de cada estudante no Brasil acordem e tomem de volta o poder que Brasília os usurpou.

MensalUNE

Entrando no site da União Nacional de Esquerdistas, também conhecido como União Nacional dos Estudantes, me deparo com uma manchete que diz o seguinte: "Caras-pintadas mostram sua força e autonomia". Gostaria de saber se o Código de Defesa do Consumidor se aplica neste caso, porque isto é uma propaganda enganosa.

Que autonomia é essa, senhor Gustavo Petta? Desde quando a UNE é uma entidade autônoma? Honestamente se a UNE é autônoma e independente é da verdade e do bom senso. Nesse caso a UNE passa longe do senso comum que baliza as relações interpessoais. Senhor Petta algumas questões estão sem respostas, e as cito aí em baixo:

1. Como uma entidade pode ser autônoma se existe uma lei federal (Lei 7395/1985) assinada pelo seu antípoda José Sarney que cria um monopólio na representação estudantil?
    a. Continuando a pergunta, a UNE só tem esse espaço na mídia devido a um monopólio ou seria algo orgânico?
    b. Por que esta lei é colocada na seção "Seus Direitos" do Estudantenet? Não seria uma incoerência colocar uma lei monopolista como "direito" dos estudantes?
2. Por que seus amiguinhos de socialismo na manifestação do dia 17 de agosto de 2005 chamaram-vos de "cara-de-pau"?
3. Gostaria de ver o estatuto da UNE, só que ele não está disponível? Por que ele é um estatuto secreto?
4. Por que as eleições para a UNE são indiretas?
    a. Por que não há transparência no sistema eleitoral da UNE?
    b. Por que a maior parte dos dirigentes da UNE, tanto na gestão atual e nas anteriores, são do PCdoB?
5. Por que a UNE toma partido em qualquer situação, desde desarmamento até brigas entre marido e mulher?
6. Por que não existe uma auditoria independente no monopólio da UNE na emissão de carteiras estudantis?
7. Aliás, onde eu posso encontrar os balanços de sua entidade, juntamente com relatórios de um Conselho Fiscal e um auditor independente?
8. Pode existir autonomia na UNE em relação ao governo, mesmo que a UNE receba mais de 1 milhão de reais do governo?
9. Posso chamar as verbas que o governo vos dá de "MensalUNE" ou mensalão está de bom tom?

10. Qual o vosso problema com o PFL, sabendo-se que o liberalismo, ideologia do PFL, nunca fez mal a alguém e a ideologia da cúpula da UNE, o socialismo, matou no mínimo 100 milhões de seres humanos inocentes?

Uma última pergunta, senhor Petta. Como é o serviço de bordo da FAB no trecho Brasil-Venezuela?

Só os não-petistas se salvam

Dia após dias os ministros petistas do desgoverno Lula se envolvem em casos obscuros. Numa alusão aos jogos: o desgoverno Lula é forte como um castelo de cartas e suas mentiras socialistas são derrubadas como dominós em série. Qualquer semelhança com o Waldomiro Diniz, Carlinhos Cachoeira e José Dirceu é mera semelhança.

Falando no próprio... José Dirceu, o intrépido combatente do "imperialismo" e outras paranóias comunistas e primeiro-ministro da República Socialista do Brasil, foi o primeiro a cair. Bastou Roberto Jefferson dizer "Zé, sai daí" que em 48 horas ele volta a ser deputado federal (pelo jeito, não até o fim do mandato). Zé saiu com a mesma cara de quando abraça o administrador da Ilha-Prisão das Américas e com a mesmíssima cara que ele inventou um nome falso e se casou com Clara Becker.

Ele é substituído por sua "companheira em armas" Dilma Roussef, também conhecida como Wanda, Estela, Patrícia ou Luiza entre seus companheiros da VAR-Palmares. Só que até hoje Dilma, Wanda ou seja lá o que for não consegue deixar de ser terrorista. O mais novo alvo do seu terrorismo é o mercado energético brasileiro, que de acordo com a Ciesp entrará em colapso em 2009, graças ao patético estatismo implantado na marra por Dilma, Estela ou escolha-um-novo-nome sobre o Brasil. Assim como há pessoas que dizem que os EUA são culpados pelo 11 de Setembro, Dilma e companhia da esquerda irão culpar o "mercado" pela crise que eles inventaram.

Agora as atenções se voltam para o "neoliberal" Antônio Palocci. A jóia da coroa de Sua Majestade Lula e do governo do primeiro-ministro Zé Dirceu não é um diamante mas um zircônio bem turvo. Vamos conhecer a zircônio Palocci. Ele é médico sanitarista, apesar de ter tido com o lixo de Ribeirão Preto, e vendeu a Ceterp (empresa municipal de telefone) a um preço tão baixo que Mendonça de Barros chamou de "preço vil". Palocci também era como Dirceu e Dilma, era do grupelho trotskista Libelu, sendo colega de grupelho da senadora Heloísa Helena.

Depois desta descrição fica bem claro por que o Brasil ainda não tem investment grade e nem entra no mercado de investimentos diretos com mais intensidade. Quem poderia investir num país cujo partido no governo vivia e ainda vive pregando ideais esquerdistas mesmo sabendo que eles estão mortos e enterrados debaixo do Kremlin? Estranhas porque o Brasil tem a taxa de juros reais mais alta do mundo. Simples, esse é o mensalão do governo para dopar os investidores internacionais de suas sandices marxistas.

Não acredito que Palocci se mantenha no cargo, ele mesmo disse que "ninguém é insubstituível" e provavelmente será substituído por Murilo Portugal, um cidadão decente e não-esquerdista. Eu estou rezando a Deus e a São Patrício para que Furlan e Rodrigues estejam isentos do mega-esquema de corrupção petista. Aí seria demais para um único país.

P.S.: Não me esqueci de Márcio Thomaz Bastos, acho apenas que ele deveria voltar ao seu escritório e defender vítimas do capitalismo como Saddam Hussein e Osama Bin Laden.

Pois esta é a “Namoradinha das Esquerdas”

Se existe algo tão certo quanto a morte na política brasileira é que a Senadora Heloísa Helena do P-Sol é a “Namoradinha das Esquerdas”, uma espécie de Margaret Thatcher do socialismo e do coletivismo brasileiro. Não raro algum comentador da imprensa fala sobre sua “honestidade” e “bom-caráter”. Não precisamos mencionar que para mais da metade do Brasil, Heloísa Helena é um poço de virtudes e boas intenções.

Como seguidor de ideais propostos por Thomas Jefferson, John Locke e outros, que verdadeiramente lutaram pelas liberdades ao contrário do que é de praxe, considerar Che Guevara o verdadeiro ícone de rebeldia contra a tirania; sempre desconfiei de uma pessoa que fosse fundadora de um partido (não-registrado) cujo nome é “Socialismo e Liberdade”, o que é impossível: essas duas ideologias não podem ocupar o mesmo espaço no poder.

Na Revista da Folha do dia 28 de agosto de 2005, aparece um perfil da senadora assinado por Paulo Sampaio. Desconsiderando o tradicional apreço que a Folha tem pelo esquerdismo, é possível retirar trechos bastante reveladores sobre a senadora.

A primeira sentença de Heloísa Helena ela diz que luta contra “...a sociedade que impõe uma hierarquia perversa de ricos e pobres, brancos e negros, homossexuais e heterossexuais. Conto a história dos vencidos. Por enquanto”. Senadora, a senhora deveria saber que a sociedade é um conceito abstrato e que só os indivíduos são concretos e pensantes. Aliás quem gosta muito de rotular as pessoas é a esquerda, porque só com o rotulamento é que pode existir condições necessárias para a patrola assassina dos processos forçados de igualitarismo. A senhora se lembra de Hitler e Stalin?

Logo após, a senadora chega no ápice da ignorância ideológica:

> "O socialismo não é só uma ideologia, é a mais bela declaração de amor à humanidade"

Que belíssima declaração de amor, senadora. Um amor bem cego e furioso que na União Soviética matou 60 milhões, na China matou 70 milhões, na Alemanha Nazista, 20 milhões e mais outros milhões mundo a fora. E era um amor bem infiel, tu sabes. Por exemplo, agentes cubanos torturaram soldados americanos na Guerra do Vietnã, traindo seu “compromisso de amor” com os cubanos.

Continuando o perfil, se descobre que a senadora tem uma visão única de justiça. Como quem pede uma pizza por telefone, ela diz que as pessoas pobres, em suma, não culpadas de crimes como homicídio e abandono de recém-nascidos e que a culpa de tudo isso, lógico, é da "sociedade". È aquela mesma lógica dos países socialistas, quem presta fica vivo e quem não presta, pode escolher Auschwitz ou um Gulag na Sibéria.

No seu discurso recheado de substantivos como podridão, porqueira, sujeirada e os adjetivos derivados destas ela solta sua verborragia contra o sistema financeiro, dizendo que este deve ter medo dela. A senhora errou o alvo! Se suas idéias de governo prosperarem, quem vai sofrer no bolso são os clientes de bancos, milhões de pessoas, que compõem o sistema financeiro, ou a senhora acha que os bilhões de reais nos bancos são dos acionistas ou dos clientes?

O que me tranqüiliza no fim é que o Novo Código Civil proíbe certos tipos de casamentos. È um tanto improvável o casamento da "Namoradinha das Esquerdas" com o Brasil.

Meio Trilhão e Contando

Neste momento em que escrevo, o contribuinte brasileiro já pagou mais de meio trilhão de reais para os vários níveis de governos no Brasil. Para ser mais exato, neste momento já foram pagos R$506.693.000.000,00. Para acompanhamento em tempo real, é só entrar em www.impostometro.org.br e preparar o coração.

De acordo com o IBGE[1], o PIB do primeiro quadrimestre foi de 438,614 bilhões de reais; fazendo uma simples matemática (algo extremamente difícil para nossos burocratas) podemos afirmar que o PIB até setembro foi de 1,228 trilhões de reais, no caso não há inflação nem crescimento ou decréscimo no PIB. Continuando a matemática simples e usando o dado do impostômetro e do cálculo simples do PIB, podemos deduzir que 41% de tudo que é produzido vai para os governos; o que é um cálculo até simpático ao desgoverno Lula, cuja carga está em 46% do PIB[2].

E para onde vai esse dinheiro todo? Melhores serviços para o consumidor final, o cidadão? Não, até porque o cidadão individualmente pode dar melhor destino ao seu dinheiro, por exemplo, pagando escolas particulares comprometidas com o ensino ou hospitais que apenas cobrem o serviço e não financiem uma burocracia de secretarias de saúde. Esse meio trilhão se perdem numa teia enorme de burocracia e ideologias defuntas.

O contribuinte brasileiro irriga um sem-número de funcionários públicos, divisões, departamentos, carimbos e outros subprodutos de uma burocracia falha e atrasada. Não é dado ao contribuinte o simples direito de poder saber o fluxograma da burocracia, quanto custa cada ato e a previsão de entrega do serviço. Direitos esses que são garantidos aos usuários da iniciativa privada, não por lei, mas por um ambiente saudável de concorrência.

Por isso tudo o contribuinte-consumidor é duplamente lesado. Ele não tem o direito de saber como as transações públicas são feitas e seu custo e também não pode escolher quem lhe servirá melhor. Desde a década de 90 que a Suécia vem dando cheques-educação para os pais, que escolhem livremente a educação dos seus filhos. E em nenhum momento se disse que a Suécia "privatizou" o ensino, não ela

---

[1] IBGE. **Sistema IBGE de Recuperação Automática**. Disponível em <http://www.sidra.ibge.gov.br/bda/cnt/default.asp?t=2&z=t&o=13&u1=1&u2=1&u3=1&u4=1>. Acessado em 9 set. 05.

[2] Política & Verdade. **Impostos Subiram Para 46%. (Lula Não Sabia)**. Disponível em <http://www.oposicao.com.br/news_view.asp?id={916EFFEF-748D-43D5-B5EA-46A7590B10DF}>. Acessado em 9 set. 05

apenas devolveu aos pais o que lhe era de direito, a educação dos seus filhos. Assim como a França, Alemanha e Irlanda fazem com seus sistemas de saúde; na Irlanda um plano de saúde de cobertura nacional fica em torno de 30 euros, 120 reais, preço econômico em se comparando o Brasil.

Certamente se uma boa parte deste meio trilhão de reais que os governos desperdiçam estivesse na economia, nós não estaríamos vendo coisas como "Bolsa-Escola", "Vale-Gás", mensalões e toda sorte de desvios que o abuso do poder estatal propicia. Também é correto afirmar que quanto maior a incompetência do serviço público, maior é o transtorno para o cidadão, como por exemplo desnecessários documentos de identidade e certidões de todo o tipo.

Enquanto Lula impõe a maior carga tributária em 505 anos de Brasil, George W. Bush, válvula de escape de coletivistas e esquerdistas, promove uma queda brutal no déficit[3] do governo federal dos EUA... baixando os impostos[4].

---

[3] Committee on Budget: U.S. House of Representatives. **Budget Report Confirms Dramatic Déficit Drop**. Disponível em <http://www.house.gov/budget/081505pr.htm>. Acessado em 9 set. 05.
[4] OpinionJournal from the Wall Street Journal Editorial Page. **Windfall for Washington**. Disponível em <http://www.opinionjournal.com/editorial/feature.html?id=110006973>. Acessado em 9 set. 05.

Porto Alegre em gridlock total

A palavra gridlock significa "engarrafamento em que uma malha de ruas intersectantes está tão congestionada que nenhum movimento veicular é possível[5]". Não estou exatamente falando do trânsito de Porto Alegre, que geralmente entra em gridlock facilmente. Estou falando de um gridlock ideológico que acontece deste 1989 e que esta gestão ainda não conseguiu sair, estrangulando dois projetos, sendo que um destes pontos de estrangulamento tem a ver com o trânsito de Porto Alegre.

O primeiro projeto parado no gridlock da Praça Montevidéu é a situação do Cais Mauá. De acordo com a Agência de Notícias[6] da Assembléia:

> "O Cais Mauá contará com amplos espaços para o turismo, lazer, cultura, gastronomia e hotelaria humanizando e revitalizando o centro de Porto Alegre."

Só que este projeto vem se arrastando deste a gestão Britto, cujo projeto tinha hotéis, centros de serviço, locais para cultura e seria ancorada pelo Dado Píer. Tal projeto do Dado Píer foi cancelado pelo empresário Dado Bier que disse o seguinte[7]:

> "a burocracia da Prefeitura me fez perder tempo, dinheiro e paciência."

Uma frase concisa e auto-explicativa. Enquanto isso, governos locais, interessados em progresso econômico e não na introdução forçada do socialismo na sociedade local, prosperaram com projetos do tipo Porto dos Casais. O primeiro exemplo é Belfast, Irlanda do Norte, isso mesmo, a cidade que era palco de batalha entre católicos e protestantes e área de atuação do IRA; Belfast criou o Waterfront Hall com casa de espetáculos, comércio vívido e embelezou sua orla. Outro exemplo é Canary Wharf em Tower Hamlets, Londres; Canary Wharf está na Ilha dos Cachorros e era um terminal portuário que foi abandonado nos anos 70. Nos anos 80 fora criada a LDCC que tinha o propósito[8] de regenerar a área, sendo que o atrativo era que Canary Wharf seria uma zona totalmente livre de impostos por 10 anos[9].

---

[5] Cf. <http://www.merriam-webster.com/cgi-bin/dictionary-tb?book=Dictionary&va=gridlock>

[6] Portal Assembléia Gaúcha. **Revitalização do Cais Mauá pode ser fator impulsionante para implantação de transporte hidroviário.** Disponível em <http://www.al.rs.gov.br/ag/NOTICIAS/2005/04/NOTICIA105272.htm>. Acessado em 12 set. 05.

[7] Baguete. **Burocracia**. Disponível em <http://www.baguete.com.br/coluna.php?id=947&nome=marcovalerio>. Acessado em 12 set. 05.

[8] LDCC. **About LDCC**. Disponível em <http://www.lddc-history.org.uk/lddcachieve/index.html>. Acessado em 12 set. 05.

[9] Transport for London. **Docklands Light Railway Information Pack**. Disponível em <http://www.tfl.gov.uk/dlr/pdf/information_pack.pdf>. Acessado em 12 set. 05.

Hoje Canary Wharf tem aeroporto em suas imediações, os prédios mais altos da Europa, sede do HSBC e Citibank.

Outro projeto parado no gridlock do centro é a Linha 2 do metrô. Num parágrafo podemos notar a ideologia atrasando o projeto[10]:

> "Segundo os valores estimados pelo Projeto Básico de Engenharia elaborado pela Trensurb, os investimentos para a implantação são da ordem de R$ 2,5 bilhões. A viabilização da contratação de financiamento externo requer a definição institucional de um modelo de gestão técnica-financeira, que estabeleça os níveis de participação de cada esfera de governo (Federal, estadual e municipal), bem como, eventualmente, da iniciativa privada."

Por que a expressão "... eventualmente, da iniciativa privada."? Qual exatamente o problema com a iniciativa privada, essa que irá pagar os impostos que subsidiariam tal Linha? Por que a necessidade de envolvimento dos governos estadual e federal? Londres parece ter respostas a essas perguntas. O metrô de Londres é totalmente operado por companhias privadas e regulado por um órgão do Prefeito de Londres e da Assembléia Metropolitana de Londres[11]. Antes o metrô londrino era estatal e regulado pelo governo central, sendo que a última linha construída sobre domínio público foi a Jubilee[12], inaugurada em 1979. Novos investimentos só em 1984, com o Docklands Light Railway (que não é metrô e não custou mais do que £77 milhões a obra toda; o custo médio do km de metrô é de US$395 mi em Londres) que fora privatizado em 1997.

Para que fique devidamente registrado: quem transferiu o metrô londrino para a iniciativa privada foi o governo da "terceira via" de Tony Blair. Qualquer semelhança entre o Whitehall de 1999 e a Esplanada dos Ministérios em 2005 não é mera coincidência.

Mas não é o Tony Blair que junto com o Bush "invadiu" o Iraque e depôs o "presidente" Saddam Hussein. Pensando bem, Londres e Belfast que fiquem com seus centros econômicos a beira-rio e nós ficamos em nossos engarrafamentos e inutilização do Cais Mauá, pelo menos Porto Alegre segue coerente com sua ideologia.

---

10 Trensurb. **Metrô Porto Alegre**. Disponível em <http://www.trensurb.com.br/php/estudos_projetos/metro_poa.php#a4 >. Acessado em 12 set. 05.
11 Transport for London. **How we operate**. Disponível em <http://www.tfl.gov.uk/tube/company/operate.asp>. Acessado em 12 set. 05.
12 Transport for London. **Jubilee line facts**. Disponível em <http://www.tfl.gov.uk/tube/company/linefacts/?line=jubilee>. Acessado em 12 set. 05.

O PT e sua lógica marciana

O PT não pode mais operar no Brasil, visto que a lei proíbe partidos estrangeiros no Brasil. Pelo amor de Deus, os petistas parecem que são de Marte e lá residem, já que só eles não conhecem o escândalo do mensalão, aparelhamento do Estado, idolatria a Hugo Chávez e Fidel Castro, antiamericanismo tosco und so weiter, como diria Angela Merkel, a verdadeira primeira-ministra da Alemanha.

Pois agora o PT emite, no dia 19 de setembro, uma resolução[13] condenando o "festival denuncista promovido pelo PSDB e pelo PFL". Cabalisticamente, a resolução tem treze pontos que eu terei o prazer de denunciar a verdade por trás do jogo de palavras petistas:

1. O primeiro ponto fala que nunca na democracia brasileira houve um ataque tão maciço e prolongado contra um governante. O Planeta PT deve estar passando por uma grave crise de amnésia, visto que não há registro do caso Eduardo Jorge[14], o chefe do PT no Ministério Público Federal, Luiz Francisco de Souza, e outros muitos casos do governo FHC.
2. Não, não noivas do Fidel Castro, a Oposição nunca posou para opinião pública como "baluarte da ética", "sumo sacerdote dos bons princípios", e outros belos termos empolados que levam a nada. Aliás a expressão que usáreis "os novos vestais da moralidade" indica que houve antes outros vestais da moralidade, que por coincidência era o PT.
3. Então vamos combinar o seguinte: devolver a iniciativa privada o que é dela por essência, a atividade econômica, é dilapidação do "patrimônio público" e permitir as pessoas, uma concorrência ferrenha entre ex-empresas estatais é privatização selvagem.
4. Na falta típica de argumentos decentes que é inerente à esquerda, o PT plagia o item 2 de sua própria resolução com uma roupagem de CPI eleitoreira. Pelo jeito o PT nunca utilizou a mídia para proveito próprio.
5. Deve ter sido o PFL mesmo que elegeu Severino Cavalcanti; as evidências são lógicas, nós tínhamos um candidato próprio, Aleluia, e nós não temos os 300 votos para eleger Cavalcanti. Deus me livre, mas é melhor ter um Severino Cavalcanti do que um Luis Eduardo Greenhalgh[15].

---

[13] PARTIDO DOS TRABALHADORES. **19/09/2005 - Em resolução, Executiva repudia criminalização covarde do PT.** Disponível em <http://www.pt.org.br/site/noticias/noticias_int.asp?cod=38545>. Acessado em 22 set. 05.

[14] GOOGLE. **"eduardo jorge" indenização**. Disponível em <http://www.google.com.br/search?hl=pt-BR&q=%22eduardo+jorge%22+indeniza%C3%A7%C3%A3o&meta=>. Acessado em 21 set. 05.

[15] MÍDIA SEM MÁSCARA. **Greenhalgh**. Disponível em <http://www.midiasemmascara.org/arquivo.php?diai=22&mesi=09&anoi=2005&diaf=&mesf=&anof=&wmes=N&ordem=data_ini&posted=S&aid=&fword=S&frase=Greenhalgh&tipo=E&intit=S&intxt=S>. Acessado em 22 set. 05.

6. Qual é essa fonte mágica de notícias do PT, a Martian News Network ou a revista Marte em Debate? Esta é a economia do PT: déficit nominal, dependência do Banco Central, reforma agrária, políticas assistencialistas para impedir a melhor vida dos pobres. Continuando, defesa de direitos é uma coisa e chicana jurídica é outra e desde quando o PT tem autoridade para falar em direitos fundamentais se viola o mais sagrado de todos: o direito a propriedade privada.
7. O tal "festival denuncista" é apenas uma amostra grátis das maquinações diabólicas que os partidos de esquerda utilizam para subjugar um povo aos desvarios homicidas propugnados por Marx e o resto da quadrilha.
8. É lógico que o PT não adotou métodos de controle interno. Não precisava, já que o PT sempre se intitulou dono da verdade, legítimo porta-voz da ética, juiz do certo e errado, a entidade acima do bem e do mal. 30 anos de ostracismo, para isso tudo, é bem pouco.
9. O PT não precisa se corrigir, o PT precisa é desaparecer do ambiente político, levando junto todo seus partidos-satélite de extrema-esquerda. De novo falha a memória petista, não lembrais do "lulômetro"?
10. O único jeito de reagir ao "golpismo midiático" é ou dando um golpe de estado a la Chávez ou publicar mais e mais resoluções sem sentido. Falando em mandato legítimo, não foi o PT que a qualquer momento pedia a cassação de Fernando Henrique Cardoso.
11. A renovação do DN petista é algo interna corporis e não tenho o menor intento de me meter em tal assunto, tenho medo do meu coração não suportar tamanho impacto. Agora, deixa-me lembrar que se a taxa SELIC está alta é justamente por causa do risco que Lula foi, é e sempre será para a economia de mercado.
12. Se o Orçamento federal petista é uma peça essencial para o desenvolvimento do país, Cuba deve ser uma ilha hipercapitalista. Desde quando 46% de carga tributária sobre o PIB é estímulo a economia, isso para não falar numa burocracia tosca, hipertrofiada e arrogante.
13. Massificação totalitária! Agora abusaram da inteligência, o PT da Ancinav e do Conselhão do Jornalismo, da cartilha do Politicamente Correto, do caso Larry Rohter, do pedido vil de demissão do Boris Casoy[16], se lança contra o totalitarismo da mídia.

Em suma, será muito mais fácil cassar o registro eleitoral do PT alegando suas reais conexões com Marte do que qualquer outro argumento.

---

16 PORTAL IMPRENSA. **O desabafo de Boris Casoy: "O PT pressionou a direção para me tirar da Record"**. Disponível em <http://www.portalimprensa.com.br/new_ultimasnoticias_data_view.asp?code=1259>. Acessado em 22 set. 05.

O Verdadeiro Direito à Escolha

A lógica esquerdista é algo muito peculiar mesmo. A esquerda defende ardorosamente ***o "direito" ao aborto***, alegando liberdade individual e direito de escolha, mas essa mesma esquerda nega aos pais o direito de decidirem sobre a própria educação dos seus filhos. Não é de estranhar, já que incoerência é típico dos esquerdistas. Aliás é muito intrigante que o projeto de lei permita o aborto caso o bebê tenha alguma doença grave, isso muito me parece eugenia.

Agora falando do direito de escolher a educação dos filhos. No Brasil não existe uma discussão sobre o tema, e todos aqueles que se posicionem a favor de cheques-educação, desregulamentação do ensino ou privatização das escolas públicas são taxados dos mais impronunciáveis palavrões. O que é bastante corriqueiro dado a falta crônica de argumentos que um esquerdista sofre em quaisquer campos de discussão.

Que tal darmos uma olhada nas mentiras que a esquerda propala para poder mandar e desmandar na educação das crianças:

1. A educação pública é gratuita

Gratuita? Então ninguém mais precisa pagar uma carga tributária de 46% para os governos em seus três níveis.

2. A educação pública é mais barata do que a privada

Apenas chequem o sumário executivo da ***Análise de Políticas 486*** do Instituto Cato. Isso para não dizer que as escolas privadas não precisam contratar servidores públicos e ser joguete de uma burocracia infernal promovida por Ministérios e Secretarias de Educação.

3. A educação pública garante escola aos mais pobres

Garante sim... Garante uma escola com falta de recursos materiais e humanos, falta de competitividade e inovação, excesso de doutrinação esquerdista, discriminação velada e muito mais.

4. Cotas raciais são necessárias para a "justiça social"

Está para ser criada uma expressão que seja mais autorizativa de políticas nazicomunistas do "justiça social". As cotas nada mais são do que o reconhecimento estatal de "existência" de uma "raça superior" e que portanto, as "raças inferiores" só entrarão na faculdade por meio de facilidades no teste.

PROPOSTAS LIBERAIS PARA UM SISTEMA EDUCACIONAL VERDADEIRAMENTE INCLUSIVO E EFICIENTE

1. Extinção de toda a parafernália burocrática do tipo ministérios, secretarias e conselhos de educação;
2. Fim da competência da União para regular quaisquer tipo de assunto relacionado à educação;
3. Transferência de todas as universidades federais para jurisdição dos governos estaduais;
4. Fim dos programas estatais de avaliação educacional;
5. Transferência total de poderes das escolas públicas de ensino fundamental e médio para os pais dos alunos nelas matriculados;
6. Criação de programas de voucher nos três níveis de governo e
7. Permissão para as escolas públicas cobrarem mensalidades de acordo com suas necessidade.

Entre os dois direitos à escolha abordados aqui, eu fico com o direito de escolher a educação do meu filho, já que o outro nem te dá oportunidade de ter um filho.

Acabem com a Justiça Eleitoral

Tão inútil quanto a Justiça do Trabalho, só mesmo a Justiça Eleitoral. Pelo jeito, os constituintes de 1988 fizeram uma peculiar divisão de tarefas: a Justiça do Trabalho mina a liberdade econômica e a Justiça Eleitoral reduz as liberdades individuais.

O nosso sempre brilhante TSE - não contente em com seus poderes legislativos, executivos e judiciários, e sendo o único órgão eleitoral permanente nas Américas - decide o que se publica e que não se publica, algo muito típico de países modernos e democráticos como China, Coréia do Norte, Cuba e Venezuela. Aliás combina muito o TSE com tais países.

Tal assertiva é tão verdadeira que a organização Repórters sem Fronteiras, coloca o Brasil no mesmo patamar da Venezuela, é só ver o ***mapa***. Tem também os relatórios anuais, em especial os de **2005** e **2003**, e o prático sistema de buscas, em que colocando "brazil" e "electoral, lhe devolve mais de 400 páginas.

É a gestão Velloso não dá trégua mesmo... Agora ele vem com um tal de "recadastramento". Baseado em suposições de fraude e numa pitoresca crença que o sistema eleitoral brasileiro é perfeito, ele quer empurrar sem discussão alguma um sistema de identidade igual ao proposto de Tony Blair, cuja oposição ao projeto pode derrubar seu governo, e que de acordo com a LSE pode custar £300 por cabeça. Algumas das pérolas ditas por Velloso :

1. "Nós vamos fazer de 30 a 40 milhões de brasileiros carentes mais cidadãos, porque eles terão um documento de identidade" ***28/04/2005-11:23***;
2. "A última tentativa de fraude que precisa ser extirpada pela Justiça Eleitoral diz respeito à identificação do eleitor, que ainda permite, por exemplo, que em alguns municípios se pratique a fraude da substituição e até mesmo da ressurreição de eleitores" ***11/04/2005-14:22***;
3. "Nossa idéia é criar um título de eleitor, nos moldes do cartão magnético utilizado pelos bancos, com retrato, e dados identificadores do eleitor como o número da carteira da identidade, cpf e até o tipo sanguíneo". ***24/02/2005 16:58***;
4. "A atual tecnologia ainda não é suficiente para revelar em que condições o direito do voto será exercido à distância pelo cidadão, da mesma forma que não garante que o voto será registrado pelo próprio eleitor". Falando sobre voto via internet 30/09/2005-15:41.
5. Para quem quiser mais pérolas de Velloso, acesse o post "***Big Brother Eleitoral***" que está no meu ***blog pessoal***.

Agora os comentários que Velloso não quer ouvir, claro tem tudo a ver com a doutrina liberal propugnada por Adam Smith, Thomas Jefferson e outros:

1. Então direitos individuais dependem de documentos criados por burrocratas de esquerda, o que é bem típico da esquerda, classificar e rotular as pessoas. Agora ministro Velloso, de acordo com o senhor existe pessoas mais e menos cidadãs. O que seria isso? Isso incluiria pessoas com mais e menos direito de viver por exemplo?
2. Velloso deve ter vindo de carona na mesma nave espacial que trouxe os petistas para a Terra. O Planeta Terra é povoado por seres humanos, portanto, nada terá 100% de proteção ou de acerto. Logo, a sua tentativa de erradicar a fraude eleitoral só poderá ser realizada em qualquer lugar menos o nosso planetinha, que tanto sofre na mão de esquerdistas;
3. Como se diz por aí: quanto maior a incompetência dos governantes, maior a burocracia que este impõe sobre os cidadãos. E o pior, começa com o tipo sangüíneo, aí depois vem mais fraudes, vem a amostra de DNA e pronto, os Ahnenpasses de Hitler se tornam algo de jardim-de-infância;
4. O ***currículo de Velloso*** diz que foi vice-presidente do ICBEU em BH, mas eu duvido que ele saiba qual é a capital da Flórida, não é "Meeamy" tá! Talvez ele não tenha tido tempo para ler sobre o ***fracasso do SERVE***, programa de votação por internet que o Pentágono desenvolveu. Ou que a empresa que fabricas as urnas eletrônicas ***foi proibida*** de atuar em eleições na Califórina devido a uns "certos problemas".

O currículo de Velloso também mostra uma participação numa conferência do Carter Center, isso aí Jimmy Carter, o tosco e radical ex-presidente dos EUA. Agora Jimmy lançou junto com alguns amiguinhos, um relatório propondo mudanças eleitorais. Tal relatório vem sendo bombardeado devido a exigência de documentos de identidade na hora da votação, é só ***googlear*** um pouco, ou ir direto ao ***CarterBakerDissent.com***. Até os coleguinhas de ideologia de Velloso e Carter como o senador americando ***Barack Obama*** é contra.

E quem pensou que isso é o bastante para o artigo, ***prepare-se***:

> "Nós que compomos a Justiça Eleitoral nos sentimos na necessidade de dar uma satisfação à sociedade brasileira. Ela está, de certa forma, atônita diante do que está acontecendo. Quantos e quantos têm aí revelado práticas de delitos eleitorais, de irregularidades eleitorais, na certeza de que poderão ficar impunes. É necessário endurecer. É necessário interpretarmos a legislação eleitoral com mais rigidez e é necessário que adotemos também providências no sentido de que muitas coisas que teriam ocorrido, que ocorreram, não voltem a ocorrer mais".

Agora, entenderam porque o PT fez o que fez. Para economizar palavras, Velloso poderia ter dito "fizemos vista grossa", "fomos lenientes" ou para ser realmente honesto, "não podemos condenar nossos amigos de ideologia".

Hugo Chávez

Hugo Chávez é uma mistura de Lula com Fidel Castro. Ele é um mix da tosquice intelectual de Lula com o aparato opressor de Fidel Castro.

No dia 3 de outubro, Chávez concedeu uma ***entrevista ao Roda Viva***, um programa de bate-papo entre socialistas-caviar e socialistas fora da caixinha. Num ambiente dócil, Chávez disse que ele não é "um comunista mas sim um revolucionário". Será que isso tem fundamento?

Não! Como qualquer coisa defendida por Chávez, isso também não tem fundamento. Entrando no site do ***Ministério de Comunicação e Informação*** (também conhecido como Central de Divulgação de Lorotas Marxistas) o internauta se dá de cara com um "FORO: Hacia el Socialismo del Siglo XXI. Entrando no tal fórum temos o link "***Chávez Socialista***". A matéria deixa bem claro que a Revolução Bolivariana nada mais do que o que Fidel fez em Cuba.

Para implantar o socialismo na Venezuela, Hugo Chávez se utiliza dos seguintes meios:

1. REFERENDOS: Para conferir uma aura "democrática" ao assalto brutal nas liberdades individuais, Chávez convoca um sem-número de ***referendos*** e consulta populares. Alguém aí se lembrou do Referendo das Armas e do Orçamento Participativo?
2. CONTROLE DA IMPRENSA: Chávez tem seu próprio órgão de controle da imprensa, o ***Conatel***. Lula não conseguiu ter seu CFJ nem a Ancinav aprovadas.
3. AVANÇO SOBRE O LIVRE-MERCADO: Chávez ***pretende estatizar*** 700 empresas por serem ociosas e se acha o "representante de Deus", para não falar na ***avalanche estatizante*** no petróleo. Lula no seu primeiro ano ***cria*** 25 estatais.
4. RETÓRICA IMBECIL: Ambos competem na categoria "Quem vai dizer a maior asneira por segundo nos discursos". Olha que essa competição está acirradíssima. Observando os dois, cheguei a conclusão que um pacote de bolachas consegue ser mais coerente do que os dois.
5. ASSISTENCIALISMO A 100%: Chávez utiliza os preços recordes de petróleo para subsidiar milhões de pessoas em seu país, tirando-os a dignidade do trabalho. Lula, por sua vez, tem Bolsa Esmola, e outros.

Isso dá uma base das semelhanças entre Chávez e Lula. Falando em semelhanças... Olha o que eu acho, uma tal de "***Ley de Desarme***" publicada na "Gaceta Oficial" no dia 20/08/2002. Um ano depois, o ***Estatuto do Desarmamento***. E esse é o caminho que Lula quer seguir.

P.S.: Mudando de assunto, que tal passar os olhos numa lista de apoiadores da ditadura Fidel Castro, ***clique aqui*** e veja com seus próprios olhos.

Propaganda Enganosa

Desfazendo os mitos do "Desfazendo Mitos" da propragana enganosa do Sim.

O site de transmissão de inverdades, conhecido como ReferendoSim.com.br, colocou uma página cujo título é "Desfazendo Mitos", cuja função é "desmistificar" as verdades que os defensores dos direitos individuais propagam a população sem o filtro comunista instalado na grande mídia brasileira. Como todo e qualquer pronunciamento da esquerda, os argumentos usados pelos pró-desarmamento são aniquilados com um bom raciocínio lógico.

Os defensores das armas dizem que o desarmamento é típico das ditaduras.

- A lorota utilizada para desmascarar essa verdade é a seguinte. Há alegações de que o Congresso Nacional aprovou o nazifascista Estatuto do Desarmamento; o referendo é a maneira mais democrática para opinar sobre um assunto; que a República de Weimar aprovou o controle de armas em 1928; que nas democracias se desarma o cidadão em prol de uma defesa pública dos direitos.
- Em primeiro lugar, o simples fato de ter sido aprovado por algum poder legislativo não significa nada visto que as ***Leis de Nuremberg*** foram aprovados por um Reichstag eleito pelo povo alemão. Segundo, a utilização de referendos para avançar com políticas totalitárias é muito comum, ver o ***caso de Hugo Chávez***. Ora, Hitler não precisava ***criar nenhuma nova lei*** de controle de armas, a proibição de venda de armas para judeus se dava no fato destes não terem ***Ahnenpasses***, uma ***formalidade burocrática*** que estava no escopo do poder discricionário. Qualquer semelhança com os RGs e a análise caso-a-caso do porte de armas não é mera coincidência.

Os defensores das armas querem nos convencer que não adianta proibir o comércio legal porque os criminosos usam armas ilegais.

- Inventivos como só, os desarmamentistas dizem que todas as armas em mãos de bandidos provém de fontes legìtimas. Eles também falam da tal marcação de armas para um melhor rastreamento destas.
- Até onde eu me lembre, as armas são produzidas por empresas que geram lucros e são notoriamente conhecidas e que não existe um "artesanato da bala", logo todas as armas provêm de fontes legítimas. Agora, o fato de um produto ser produzido por alguém honesto não impede o uso deste para atividades ilícitas. A defesa da marcação de armas também conhecida como "***ballistic fingerprinting***" é extremamente onerosa e com resultados pífios no combate ao crime.

Dizem que a venda clandestina de armas vai aumentar, mas abolir o comércio legal de armas também vai prejudicar o mercado ilegal.

- Os fascistas do sim alegam que 50 mil armas são vendidas legalmente no Brasil, sendo que a proibição iria inflacionar os preços no mercado negro. Falam também que todo o cidadão tem direito a legítima defesa mas que as armas são mais um risco do que uma segurança, citando um pesquisa do FBI para tal. E que a maior parte dos homicídios envolvem questões banais.
- O simples fato de se vender 50 mil armas por ano no Brasil não quer dizer que estas foram vendidas diretamente ao consumidor, a maior parte do comércio legítimo de armas é destinado aos governos e ao exterior, já que a venda a cidadãos no ano de 2004 foi de 1229 armas. Sobre a pesquisa do FBI mostrada pelos fascistas, esses dados apenas revelam as ocorrências devidamente reportadas sendo por qual razão alguém iria registrar uma bem-sucedida reação a uma tentativa de invasão de uma casa? Em último lugar, os motivos banais são a minoria nos casos de homicídios, no "Uniform Crime Reports - 2003" existe a tabela 2.13 "***Murder by Circumstances, by Weapon - 2003***" mostra que homicídios com influência de álcool e drogas com armas de fogo corresponde apenas a 0,63% de todos os homicídios e que homicídios por motivos fúteis são apenas 18,24% do total geral.

O movimento pró-armas copia os panfletos da Associação Nacional de Fuzis (NRA) dos EUA e argumenta que carros também matam.

- Os anti-direitos individuais alegam um "plágio" da "Associação Nacional de Fuzis dos EUA" no que tange a comparação entre mortes por acidentes de trânsito e por armas. Também faz uma comparação entre mortes provocadas por armas brancas e de fogo e fala do suicídio.
- Em primeiríssimo lugar, não existe nenhuma "Associação Nacional de Fuzis dos EUA"; a tradução correta é Rifles já que a palavra em inglês para fuzis é assault rifles. Os aniquiladores de garantias individuais esqueceram do termo functionality creep, desvio de função, que nada mais é do que usar algo num objetivo diverso ao original, o que é muito pior do que a tal "função de matar" das armas de fogo. Voltando a NRA, não existe nenhum plágio, é só conferir o ***material da campanha*** em defesa dos direitos individuais.

O lobby das armas usa dados questionáveis sobre crimes e homicídios em países onde as armas são rigorosamente controladas.

- Para acabar com chave de ouro, melhor, plaquê, a campanha de destruição do indivíduo alega que na Austrália desde 1996 houve uma queda nos índices de criminalidade e que o total de mortes caiu 43%. Já na Inglaterra eles alegam que o número de delitos aumentou devido a réplicas e armas de ar comprimido e que a taxa de homicídios é muito baixa naquele país. No Japão eles alegam uma taxa de mortalidade 800% menor do que no Brasil. Falam dos Estados Unidos há o maior índice de mortalidade dentre os países de Primeiro Mundo. E alega no fim que no Brasil há armas de fogo por demais.

- Desde quando houve baixa nos índices de criminalidade na Austrália. O "***Australian Crimes: Facts & Figures 2004***" mostra o contrário. De começo o relatório afirma que só 40% dos casos são registrados; logo após mostra que os crimes violentos aumentaram entre 1996 e 2003, com apenas uma leve queda nos índices de homicídio de 2,57% do registrado em 1996; a figura 6 mostra que 53% dos homicídios ocorrem em casas e que se morre mais por facas (29%) e ataques físicos (21%) do que de armas (16%), como se vê na figura 9. No Reino Unido houve sim um aumento da criminalidade na Inglaterra e no País de Gales, o que é facilmente comprovado no "***National recorded crime trends - All crimes***"; na Irlanda do Norte ***houve um aumento*** nos crimes violentos desde 1998 e no país todo já com a Escócia, houve um ***aumento geral*** no número de homicídios desde 1997. Utilizar o Japão como exemplo é a mesma coisa do que analisar as leis brasileiras de acordo com o direito consuetudinário subsidiado escocês, não tem razão porque o Brasil é ocidental e o Japão é oriental. Sobre os Estados Unidos; é muito interessante querer tentar forçar uma comparação nacional num país com estados praticamente independentes uns dos outros e do governo federal, por exemplo o estado de New Hampshire que tem uma das mais relaxadas leis de porte de armas tem apenas ***1,4 homicídios para 100 mil pessoas***. A afirmação de que há armas em demasia no Brasil é falsa, visto que países como Estados Unidos, Canadá, Suécia e outros têm um ***percentual relativo muito maior*** do que os 3,5% de casas armadas no Brasil.

Não ao Engodo Socialista

O Brasil deu uma negativa fenomenal ao plano nazicomunista de proibir o cidadão de se defender de bandidos, principalmente aqueles travestidos de "defensores da paz e da justiça social". Também é importante falar sobre a derrota do SIM no nosso Estado: apenas 74 pontos percentuais de diferença entre os defensores das liberdades individuais e os súditos de Fidel Castro.

Com tudo isso, tenho uma lista de agradecimentos:

1. PRESIDENTE LULA: Muito obrigado por ter escrito, com a ajuda de um ghost-writer muito ruim por sinal, na Folha de S.Paulo pedindo votos ao sim. O senhor ainda não percebeu que o senhor tem o dom do toque de anti-Midas, tudo que o senhor toca vira b... deixa pra lá;
2. ONG VIVA RIO: Agradeço pelos senhores terem recebido dinheiro da Fundação Ford, George Soros e outros centros de financiamento de extrema-esquerda;
3. TV GLOBO: Muitíssimo obrigado por ter empurrado a população para a Internet e ali descobrir a verdade sobre as armas e os propósitos do seu conglomerado esquerdolóide;
4. CELEBRIDADES: Fico grato por terem mostrado que somente pessoas ricas, com seguranças armados, carros blindados e condomínios de luxo não precisam de arma em casa. O resto é simplesmente o inverso disto e
5. FRENTE DO SIM: A arrogância combinada com um publicitário incompetente mostrou ao povo brasileiro as reais intenções da sua frente, seus patrocinadores (ver item 2), seus ideais políticos (Alemanha de Hitler, União Soviética, China, Cuba e por aí vai) e a falta crônica de argumentos que assola a esquerda.

O que eu posso dizer que estamos prontos para os próximos referendos e para as eleições de 2006.

A que Ponto Chegamos!

Se a onda de mentiras do desgoverno petista não fosse bastante, agora ***surgem cartazes*** com uma montagem de Bornhausen com um uniforme nazista dizendo "Vamos acabar com 'este' raça. Preto, pobre e operário nunca mais!" e segurando um exemplar da revista Veja. A comparação, imbecil por sinal, mostra o desespero petista em atacar o PFL, que sem dúvida é o partido mais combativo na luta contra a quadrilha que se instalou no governo federal.

O "nazistamento" de Bornhausen por parte das esquerdas começou antes dos tais cartazes e da declaração do Ministro do Trabalho, Luiz Marinho, que de Alemanha ***só conhece*** a parte "Avenida Farrapos na sexta à meia-noite".

O supra-sumo da "erudição" comunista, Emir Sader, já fez uma menção nazistante contra Bornhausen num ***artigo no çaite*** - isso mesmo, eu escrevi çaite - Agência Carta Maior no dia 28 de agosto de 2005 e que foi avidamente reproduzido no ***site do PT***. Se o Partido do Totalitarismo tirar o artigo do ar, ***clique aqui*** que dará uma pesquisa no Archive.org.

Depois o ministro do Trabalho, cuja experiência em trabalho é engajamento total com o mais profundo da Alemanha, ***diz*** que Bornhausen tem saudades do Hitler. Isso foi no dia 20 de outubro de 2005.

Essa semana, o sapo barbudo dá a senha para os cartazes. Ele reclama que o ***PFL está atacando*** covardemente sua família. Então tá, o ***primeiro-irmão abre um "escritório"*** para agilizar processos governamentais e o ***Príncipe Barbudo ganha 5 milhões*** de uma concessionária de serviços públicos.

Mas pensando por um outro lado... Hitler matou 6 milhões. Pior mesmo se houvesse uma montagem de Bornhausen com um terninho Mao e olhos puxados, pois a China já matou 70 milhões e continua até hoje matando na busca de um ideal socialista. Notícias fraudulentas e carregadas de admiração pela China, acesse o ***Portal Vermelho***.

Fecha a Matraca, Sapo Barbudo!

A ***biografia de Lula*** diz que o tal teve pouca instrução formal. Isso não quer dizer muita coisa já que um dos ícones do liberalismo, ***John Stuart Mill***, nunca freqüentou uma escola ou uma universidade. Isso comprova a teoria que educação formal não significa nada apenas do que comparecimento em uma escola. Por isso não se surpreenda se uma pessoa dita "sem-cultura" aniquilar, e irá o fazer, qualquer demonstração feita por um marxista leitor de ***CartaCapital*** e ***Caros Amigos***.

Lula consegue superar seus limites diariamente. No Congresso da ***ABAV***, Lula disse:

> "Eu estou ficando velho e estou aprendendo que a gente tem que levantar, todo santo dia, e fazer uma reza profunda para que a gente deixe o otimismo no banheiro, dê descarga nele logo cedo e saia para a rua pensando coisas boas"

É o presidente da República não sabe a diferença entre o otimismo e pessimismo. Pior do que isso é saber que tal frase, dentre outras, fora paga pelo contribuinte por meio do transporte até o local, segurança e outros badaluques. Prontamente, o Planalto ***alterou o discurso*** do presidente, trocando "otimismo" por "pessimismo". Não me surpreende esse expediente de manipulação, tão típico das esquerdas.

Já que o assunto é as peripécias lingüísticas do presidente, vamos para uma que ele ***soltou numa célebre*** entrevista em Paris em que ele diz que o caixa 2 do PT é o mesmo que é feito sistematicamente em todo Brasil. Não é necessário dizer que a hábil ***Secretaria de Imprensa e Divulgação*** divulgou várias versões para a feliz declaração do seu superior hierárquico.

A ***melhor resposta*** para essas "declarações" foi dada por ***Moroni Torgan*** (*PFL*-CE), que além de ser do partido é gaúcho, ontem que cabe representação contra Lula.

A Educação “Gratuita” e de “Qualidade”

Como se diz: "não há almoço de graça". Essa verdade propagada por economistas liberais se aplica perfeitamente a educação. Por uma dada tara ao estatismo e ao coletivismo, nós temos no Brasil uma educação altamente burocrática e socialista, mesmo nas escolas particulares por meio de odiosa regulação estatal.

Mas quero me ater apenas ao custo financeiro, custo alto por sinal. Para tanto utilizarei apenas dados estaduais, visto que o governo federal mantém universidades apenas e os municípios, além de serem muitos, não tem muitos dados disponíveis.

De acordo com o ***Censo Escolar 2005***, o Rio Grande do Sul 1.410.639 estudantes. E o ***Orçamento Estadual de 2006***, garante ao ensino público estatal (descontado as transferências e outros) R$2.044.188.936,00. Fazendo a matemática temos um custo anual por aluno de R$1.449,12 ou R$120,76. Sendo que tal custo envolve desde creches (geralmente mais baratas) ao Ensino Médio (sempre mais caro). Levando em conta uma vida escolar e sem inflação, teremos um gasto de R$18.838,59.

Nestes cálculos não estão sendo considerados os custos com a manutenção da burocracia fora da escola como a Secretaria de Educação, Delegacias Regionais e outros. Além de o custo ser considerável, os pais de alunos não têm a mínima chance de dirigir a educação de seus filhos, que sempre é feita por professores que tem uma dada adoração a Marx e outros da comandita socialista.

Agora, se este dinheiro estivesse na mão dos seus legítimos donos, os pais de alunos, certamente teríamos escolas melhores e mais baratas, já que haveria uma concorrência entre as escolas, garantindo assim uma educação mais voltada aos interesses dos pais, conectada com o ambiente local e não das cercanias do Centro Administrativo Fernando Ferrari, e com riscos reduzidos de invasão de privacidade e de doutrinação.

A França e o Brasil

A França passa, atualmente, por uma das mais violentas revoltas populares; isso num país acostumado com violência popular, notadamente a Revolução Francesa e o Maio de 68. Agora essa revolução é propalada por filhos de imigrantes das ex-colônias francesas na África, sendo a maior parte destes países muçulmanos, como a Argélia.

Nesta madrugada, por volta de 600 carros foram queimados por toda a França, paralisaram o metrô de Lyon, realizaram saques e outros crimes. O descontrole é tanto que fora declarado toque de recolher em certos subúrbios de Paris. A violência, entretanto, não está restrita aos arredores de Paris, como se vê neste ***mapa***.

Toda essa escalada de violência começou com uma morte acidental de dois jovens que estariam sendo perseguidos pela polícia e que seriam dois imigrantes ilegais.

Agora quem são os tais provocadores desta onda de violência. São jovens, franceses, de origem magrebina, e certamente são muçulmanos. Só que eles são uma mínima parte da comunidade de imigrantes, o que desfaz qualquer tipo de asserção de que isto é uma revolta de toda a comunidade de imigrantes. O que essa gentalha é nada mais do que usuários de liberdades individuais que querem acabar com estas utilizando-se do sistema.

Complicado? Utilizo o exemplo petista. O PT se elegeu, usando a democracia, justamente para acabar com a tal "democracia burguesa". Por isso o Conselho de Jornalismo, Ancinav, e outros métodos de intervenção estatal, aí incluso o tal referendo em que o PT teve uma derrota escandalosa.

Como disse Bornhausen, nós precisamos sim nos livrar dessas pessoas que usam as liberdades individuais para acabar com elas.

A Esquerda e o Diabo

Qualquer um que lê o livro "***Os Ditadores Mais Perversos da Humanidade***" de Shelley Klein não pode deixar de notar que todos os ditadores citados no livro, com exceção do ***General Pinochet***, são esquerdistas e coletivistas. Aliás não existe na história da Humanidade nenhum genocídio causada por alguém que defenda o ***individualismo***.

O coletivismo está muito associado com o ***comunismo***. Numa ***definição*** que eu encontrei na Internet diz o seguinte:

> Theory that the state should own the means of production. Term first used by Mikhail ***Bakunin*** when describing himself as a collective anarchist. In 1880 a congress in Belgium adopted collectivism; demanding state ownership of all means of production in order that the community as a whole enjoys the fruits of its labour. Collective farming under ***Stalin*** was generally regarded as a failure.

Realmente não é de surpreender que o coletivismo, primo-irmão do comunismo, tenha matado tanto. Falando em comunismo não podemos de deixar de falar de sua verdadeira origem, melhor dizendo, sua verdadeira e satânica origem. O verdadeiro inventor do comunismo foi ***Moses Hess***, que até chegou a iniciar ***Marx*** e ***Engels*** em ritos satânicos. Marx chegou a escrever um poema que acaba de vez com seu pregresso respeito a Deus:

> Eu ando como um deus e vitorioso
> Pelas ruínas do mundo
> E, dando as minhas
> palavra uma força ativa,
> Eu me sentirei igual ao meu Criador.

Tanto Hess como Marx são judeus de sangue, apesar de Marx ter nascido de um pai recém-convertido ao luteranismo. Outro judeu convertido, ao catolicismo, e intimamente ligado com obscuros ideais coletivistas foi ***Adam Weishaupt***, fundador da Ordem Bávara dos ***Illuminati*** e membro do alto escalão da Ordem dos Jesuítas. Weishaupt e os Illuminati ***queriam a abolição*** dos seguintes itens:

1. Governos ordeiros e nacionalistas na forma de monarquias;
2. Propriedade privada;
3. Direto à herança;
4. Patriotismo e causas nacionais;
5. Ordem social nas famílias, leis inibidoras de sexo e todos os códigos morais e

6. Todas as religiões baseadas numa fé em Deus, em contraste com a fé na natureza, homem e razão.

Muito parecido com o Manifesto Comunista de Marx. Falando em Marx ele tinha uma peculiar teoria. Ele dizia que a saúde política e social de uma nação era inversamente proporcional ao grau de diversidade lingüística, racial e religiosa encontrada nesta. Não é de se admirar o racismo e a discriminação que emanam de qualquer comunista disfarçados de "igualdade social" ou outro eufemismo. Também não é de admirar que os comunistas tanto adoram a *ONU* ou qualquer coisa que remeta a uma noção de aldeia global. A simples existência de países com suas próprias leis, costumes e religiões impedem o avanço mundial do coletivismo. Ninguém pode ficar surpreendido com uma tal de ***Pastoral das Migrações***, composta de comunistas infiltrados na Igreja Católica, é contra o controle de fronteiras.

Um amigo de Marx, George Jung, disse lá no ano de 1841 que "Marx certamente irá perseguir Deus em Seu paraíso, e irá até mesmo processá-Lo." Citação por citação não podemos nos esquecer o que ***Bukharin***, comparsa de Marx disse na ***Primeira Internacional Socialista***:

> "Satan is the first free thinker and saviour of the world. He frees Adam and impresses the seal of humanity and liberty on his forehead, by making him disobedient."

A razão para todo essa propaganda pró-Satã se dá para arrasar os códigos morais provenientes da tradição judaico-cristã do Ocidente. Acabando-se com os códigos morais e com o conceito da Verdade Absoluta proveniente de Deus, tudo se torna relativo. Em sendo tudo relativo, aí incluindo a vida, a liberdade e a propriedade privada, a planificação da sociedade é alcançada muito mais velozmente do que com um confronto direto e provavelmente sangrento. Uma outra forma eficiente para a planificação social e relativização dos tradicionais conceitos cristãos é a psicanálise. Para não fugir ao tema principal, só quero deixar claro a ligação entre psicanálise e coletivismo:

> "We need a program of psychosurgery for political control of our society. The purpose is physical control of the mind. Everyone who deviates from the given norm can be surgically mutilated. The individual may think that the most important reality is his own existence, but this is only his personal point of view. This lacks historical perspective. Man does not have the right to develop his own mind. This kind of liberal orientation has great appeal. We must electrically control the brain. Some day armies and generals will be controlled by electric stimulation of the brain."
> Dr. Jose M.R. Delgado Director of Neuropsychiatry Yale University Medical School
> Congressional Record, No. 26, Vol. 118 February 24, 1974

Já com o advento da ***Revolução Russa de 1917***, da ***Revolução Chinesa de 1949*** e do hostile takeover realizado pelo comunismo sobre a Europa Oriental, dois líderes da época mas com visões diferentes falam sobre o futuro do comunismo.

David Ben-Gurion, então primeiro-ministro de Israel diz para a revista "Look Magazine", em 16 de janeiro de 1962 a seguinte mensagem:

> "The image of the world in 1987 as traced in my imagination: The Cold War will be a thing of the past. Internal pressure of the constantly growing intelligentsia in Russia for more freedom and the pressure of the masses for raising their living standards may lead to a gradual democratization of the Soviet Union. On the other hand, the increasing influence of the workers and farmers, and the rising political importance of men of science, may transform the United States into a welfare state with a planned economy. Western and Eastern Europe will become a federation of autonomous states having a Socialist and democratic regime. With the exception of the USSR as a federated Eurasian state, all other continents will become united in a world alliance, at whose disposal will be an international police force. All armies will be abolished, and there will be no more wars. In Jerusalem, the United Nations (a truly United Nations) will build a Shrine of the Prophets to serve the federated union of all continents; this will be the seat of the Supreme Court of Mankind, to settle all controversies among the federated continents, as prophesied by Isaiah."

Ben-Gurion foi bem preciso na sua previsão, só errou por dois anos o fim da guerra fria. Analisando ponto-a-ponto Gurion está correto. Ele diz que a influência crescente dos trabalhadores e a ascensão política dos "cientistas" irão transformar os EUA num estado de bem-estar social. Eu preciso citar o Social Security, Medicare e outros? Ele também acerta no que a Europa Ocidental e Oriental vão se coligar numa federação de estados autônomos tendo um regime socialista e democrático. Ora, a ***União Européia*** permite que os europeus votem nos burocratas que vão criar novas e absurdas regulamentações. Isso sem falar na certa e apurada previsão do que a ONU pode se tornar. Gurion era adepto desta filosofia.

O ***Papa Benedito XV***, numa visão muito mais apurada e livre do torpor comunista de Gurion, diz o seguinte:

> "The advent of a Universal Republic, which is longed for by all the worst elements of disorder, and confidently expected by them, is an idea which is ripe for execution. From this Republic, based on the principles of absolute equality of men and community of possessions, would be banished all national distinctions, nor in it would the authority of a father over his children, or of the public power over the citizens, or of God over human society, be any longer acknowledged. If these ideas are put into practice there will inevitably followed a reign of unheard-of terror."
> From "Moto Proprio, Bonem Sanc," July 25, 1920.

Que Deus proteja sua Santa Madre Igreja, um dos poucos focos de lucidez institucional nesse nosso mundo de esfumaçamento coletivista.

Liberdade de Escolha???

Pois hoje se deu na Comissão de Seguridade Social e Família (*CSSF*) da ***Câmara dos Deputados*** um ***debate*** sobre o *PL 1135/1991*, que suprime o artigo 124 do Código Penal. Traduzindo pro bom português: liberar geral o aborto.

Foram ouvidos os dois lados, os abortistas e os que defendem a vida. Vamos analisar os argumentos dos abortistas na sua cruzada pelo tal projeto de lei:

Católicas pelo Direito de Decidir: Alegou que a lei força a mãe ter um filho não-desejado, não reconhece a mulher como cidadã, a lei atual não combate o aborto e que uma lei mais permissiva não obrigaria ninguém ao aborto. Bom a lei atual permite que uma criança inesperada, fruto do estupro, seja abortada. Abortar não faz uma mulher cidadã, mesmo.

Juiz ***Roberto Arriada Lorea*** (TJ-RS): Alega que o PL vai favorecer os pobres. Cita como exemplo a legislação internacional como a Conferência de Bogotá e o Pacto de São José da Costa Rica, onde se retirou determinados trechos dos diplomas legais. Além da ***cruzada*** anti-crucifixo (soa estranho) Lorea inventou também o ***divórcio gay***. Qual será a próxima de Lorea?

Thomaz Rafel Gollop: Numa alegação sucinta, ele diz que a lei é velha e hipócrita e que não há condenações recentes de mulheres abortistas. Curioso, o MST também acha o Código Penal velho e hipócrita. Assim como outros bandidos, baderneiros, guerrilheiros e muito mais.

DUAS RAZÕES PARA SER CONTRA O ABORTO

1. O único critério que fecha com o que é defendido pelo prós-vida é o critério genético da vida. Isto é, qualquer coisa se transforma num ser humano quando passa a ter o código genético de um ser humano, e isso ocorre na fecundação. Os outros critérios levam em conta conceitos arbitrados a livre vontade, o que é um relativismo que pode ser extremamente danoso a humanidade e
2. Gravidez indesejada é aquela resultante de sexo forçado, nomeadamente estupro. O resto é falta de planejamento familiar, em último caso, falta de abstinência sexual. Ver "***140 Verdades sobre os Esquerdismo***", verdades 1, 3, 4, 5, 7, ***11***, 12, 14, 19, 31, 39, 42, 69, 72, 74, 94, 123 e 136.

Controle pela Internet

Para quem não sabe aqui vai: na ditadura promotorial em que vivemos descubro que um trio maravilha composto pelos procuradores Melo, Suiama e Fernandes, lá de São Paulo impuseram aos provedores de internet um tal de "***Termo de Compromisso de Integração Operacional***". Tal termo exige que provedores de internet requeiram RG ou CPF para poder prover serviços de internet.

Essa prática atualmente só é feita em dois países: ***Cuba*** e ***China***. Nem mesmo no Irã dos aiatolás exige tal coisa. Com isso esses dois países conseguem controlar com assustadora eficiência a internet. Eles cruzam o tempo todo os dados pessoais para estabelecer padrões de comportamento e criar um rastro facilmente identificável. O controle é tão forte que nesses dois países não se pode acessar sites de esquerda como o New York Times, CNN, BBC e outros.

Como se sabe, a maioria absoluta daquelas pessoas que tem salários pagos pelos impostos tem uma adoração pela esquerda e, em especial por Cuba. Pior de tudo é que existe uma pletora de projetos de lei no mesmo estilo, como se um par de números fosse impedir alguém de cometer algum crime. Se continuarmos assim, recomendo a leitura do "***Handbook for bloggers and cyber-dissidents***", um manual para dissidentes políticos.

Pelo andar da carruagem, logo se exigirá uma certidão de aptidão para respirar.

Onde Está o tal de Neoliberalismo?

Uma das críticas da ultra-esquerda brasileira, puxa-sacos de Fidel e de Chávez como Heloísa Helena e Tarso Genro, é que o desgoverno Lula se enveredou pelo neoliberalismo. Afirmar que o Brasil aplicou políticas liberais de verdade é a mesma coisa que dizer a Nova Zelândia fica na Europa.

Vamos analisar dois dos mais importantes índices de liberdade econômica do mundo: o do Heritage e Wall Street Journal e o do Instituto Fraser.

1. ***Heritage*** e ***Wall Street Journal*** (***Index of Economic Freedom: Brazil***): Este índice é mais opinativo que o segundo e mostra os últimos 10 anos, desde o governo FHC. O índice nunca quebrou a linha do 3, ou seja, a linha que divide as economias "majoritariamente livres" e "majoritariamente reprimidos"; numa escala de 1 a 4, quanto menor mais liberal. O melhor índice foi em 2003 com 3.01 e desde então o índice começou a piorar. A melhor nota nos tópicos foi no "Controle de Preços" com uma nota 2, nota "majoritariamente livre".
2. Instituto ***Fraser*** (***Economic Freedom of the World: Brazil***): O índice é totalmente analítico dando pontos aos tópicos e aos subtópicos; variando de 1 a 10, sendo maior número mais liberal. O Brasil caiu 11 posições no ranking de países mais liberais já no primeiro ano de desgoverno Lula. O Brasil teve nota 2.0 no quesito "Obstáculos Administrativos para Novos Negócios" e no tópico Justiça, só o quesito "Interferência Militar" que não piorou, mas também ficou com medíocres 6.7.

No site do Ministério do Planejamento, temos uma interessante ***tabela*** de quantas estatais federais existem. Só no primeiro ano de Lula foram criadas 25 estatais, isso mesmo 25 trambolhos. Atualmente a situação está empatada com o primeiro ano de FHC. Isso para não ***mencionar*** os 46% de carga tributária, algo só existente nos últimos pedaços da utopia socialista socia-democrata, a Escandinávia. Mesmo com tal carga o governo ainda ***tem déficit nominal***.

O socialismo também ***ataca*** no mercado de trabalho, Justiça e tudo mais. Tem gente que acredita em Papai Noel e socialismo. Pelo menos, o Papai Noel só dá presentes a quem merece e não cria paraísos na Terra como Cuba.

A Crise Econômica do Estado

Atualmente um dos assuntos mais discutidos nos campos econômicos do estado é a crise entre os exportadores, especialmente os exportadores coureiro-calçadistas do Vale dos Sinos. Embora os efeitos de fechamento de empresas sempre sejam ruins, a discussão sobre isso é pior ainda.

Uns dos focos da discussão é o câmbio. Como sabemos, o câmbio foi liberalizado em 1999, após 5 anos de intervencionismo estatal que custaram bilhões de dólares ao país. O câmbio fixo foi usado sobre o pretexto de controlar a inflação, inflação esta que é gerada por intervenção estatal e por sindicatos e outros grupelhos de esquerda.

Agora o câmbio está baixando vertiginosamente, mesmo com intervenções do Banco Central, virou novamente o centro das atenções. Com o dólar mais baixo os preços começam a ser mais caro para os compradores, já que os preços são fixados em reais mesmo sendo para exportação, as empresas enfrentam dificuldades para vender seus produtos no estrangeiro. Tal dificuldade fez a unidade da Azaléia de São Sebastião do Caí ser fechada.

Para Germano Rigotto e seu séqüito de seguidores, a culpa de tudo isso é o câmbio livre. Isso aí, a liberdade econômica é culpada pelas crises que o estatismo inventa. Rigotto não é capaz de olhar para dentro do estado do Rio Grande do Sul. Ele não consegue enxergar que os gaúchos pagam os maiores impostos neste país, graças a sua covardia em demitir funcionários e privatizar estatais. Já há um plano definitivo para reduzir drasticamente o tamanho do estado mas o que o governador faz? Nada além do que reclamar.

Essa historinha também se repete no caso da gasolina, que chegou ao inacreditável de se ter criada uma CPI dos Combustíveis. O Rio Grande do Sul tem certamente uma das gasolinas mais caras do país e das América; em Canoas onde a gasolina é mais barata, o litro custa R$ 2,576 (US$ 1.18 ou €1,01), sendo que a gasolina nos EUA, o litro da gasolina custa US$ 0.57 ou R$ 1,23. Só que no Rio Grande do Sul a carga de imposto é de R$ 1,2416 de um total de um preço-base de 2,661, ou seja 46,66% de impostos. Já nos EUA os impostos são apenas 16% do preço-base.

A culpa do atual descalabro econômico é do governo estadual que não tem capacidade nem coragem para fazer as reformas necessárias.

O Ano Que Vem

Pois que chegamos ao fim de mais um ano, um ano bem agitado diga-se de passagem. Agora as pessoas irão comemorar o Natal e o Ano Novo, se a Polícia do Politicamente Correto deixar e irão aproveitar suas férias de verão. Nossos queridos congressistas também estarão de férias, apesar da autoconvocação e do décimo, se não vigésimo salário que tontos como eu e tu que lês esta revista pagam.

Mas este ano foi peculiarmente bom. Finalmente a máscara de virtude absoluta e suprema da esquerda começa a cair numa fatídica entrevista de Roberto Jefferson a Renata Lo Preto do jornal Folha de S.Paulo, lá pelos idos de junho. Denunciando o "mensalão", Jefferson mostra o país a mais escandalosa máquina de corrupção e dominação esquerdista já montada no Brasil. Certamente, deve ser o maior escândalo de corrupção que a humanidade deve ter presenciado. O que corrobora as maluquices do Sapo Barbudo de "que nunca na história do Brasil... blá-blá-blá, sou um grosso etc.".

Mensalão este que já tinha sido denunciado pelo Jornal do Brasil e pela Revista Veja, que torno a falar mais adiante. O mensalão, que Lula e sua quadrilha de esquerda fazem de conta que não existem, levou a cabo o todo-poderoso primeiro-ministro, presidente executivo da república, ditador do Politburo José Dirceu; que por sinal, ainda quer lutar na Justiça para reaver pelo menos seu cargo de deputado federal.

Uma das maiores revelações neste caso todo, foi a divulgação pela revista Veja, dos dólares cubanos enviados por Fidel Castro para a campanha de Lula em 2002; curiosamente envasados em garrafas de rum, prevendo o caso Larry Rohter. Essa notícia já era velha, visto que o blog do prefeito César Maia já tinha noticiado[17] tal fato.

Agora, 2006 vem chegando. O pseudoliberal Miguel Reale Júnior quer entrar com um processo de impeachment contra o Sapo Barbudo. No que isso pode dar, eu simplesmente não sei. Mas tem eleições e Copa do Mundo, um poderoso instrumento de distração da impressionável massa de votantes, uma boa parte portadores de cartões "Bolsa-Família" e outros sistemas de compras de votos.

Por isso eu aqui defendo publicamente a candidatura de Feijó para governador do estado, Pratini, senador e Afif, Presidente da república. Com esse trio maravilha poderemos privatizar tralhas do tipo Petrobras, Banrisul, Infraero, e muitas outras fontes de financiamento de mensalão. Também espero que os três demitam funcionários públicos a rodo, aniquilem com órgãos públicos, destruam regulações,

[17] Ver <http://cesarmaia.blogspot.com/2005/09/tcnicos-da-cpi-no-pararam-de-trabalhar.html>. Postado em 29 de setembro de 2005.

especialmente a CLT e assine tratados de livre comércio com os EUA e a União Européia, sem levar de carona o Mercosul e outros países. E um Feliz Natal e um Próspero e Liberal Ano Novo!